



รายงานผล การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
ประจำปี พ.ศ. 2567

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

รายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ประจำปี พ.ศ. 2567 เป็นรายงานที่แสดงให้เห็นถึงการป้องกันและการจัดการความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่องานราชการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานเล่มนี้จะเป็นแนวทางให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ต้องการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงในหน่วยงานต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	4
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	5
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1	
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	7
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ประจำปี พ.ศ. 2567	
ส่วนที่ 3 แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	10
ส่วนที่ 4 การดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	12

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตในประเทศไทยเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกอยู่ในสังคมไทยมายาวนานและสถานการณ์ ยังคงรุนแรง พิจารณาได้จากข้อมูลค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ประเทศไทยได้คะแนนน้อยกว่า 50 คะแนน คือ ได้คะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 35 - 38 คะแนน จาก 100 คะแนน ส่งผลถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของต่างชาติที่มีต่อประเทศไทย ทั้งนี้ รัฐบาลและทุกหน่วยงานได้พยายามแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมาใช้ ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความโปร่งใส และเป็นกลไกในการยกระดับดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทยให้สูงขึ้น โดยสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการและให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและการรับสินบน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนผ่านกิจกรรม/โครงการของหน่วยงาน การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเพื่อป้องกันการรับสินบนเป็นสาระที่แทรกอยู่ในเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดไว้ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงาน มีการศึกษาวิเคราะห์และค้นหาความเสี่ยงการทุจริต และจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงและป้องกันการเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนในหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำเป็นรายงานที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงนำไปกำหนดมาตรการ หรือกรอบแนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน พร้อมทั้งกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) หมายถึง สถานการณ์ สถานการณ์ หรือข้อเท็จจริง ที่บุคคลซึ่งมีอำนาจหน้าที่ที่จะต้องใช้อำนาจหน้าที่ หรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามอำนาจ หน้าที่เพื่อส่วนรวม เพื่อหน่วยงาน หรือเพื่อองค์กร แต่ตนเองมีผลประโยชน์ส่วนตนเกี่ยวข้องอยู่ในเรื่องนั้นๆ สถานการณ์ สถานการณ์ หรือข้อเท็จจริงอันเป็นการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมนี้เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุทำให้บุคคลดังกล่าวไม่สามารถใช้อำนาจหน้าที่ หรือกระทำการ อย่างใดอย่างหนึ่งได้อย่างเป็นกลางอย่างตรงไปตรงมา เพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม หน่วยงานหรือองค์กรได้

อย่างเต็มที่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเชื่อว่าบุคคลนั้นจะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนบุคคลของตนเอง ที่เกี่ยวข้องอยู่มากกว่าประโยชน์ของส่วนรวม

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน ซึ่งมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ หากเป็นทางลบจะก่อให้เกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ทำให้การดำเนินงานขององค์กรไม่ประสบความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องพิจารณาโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์และผลกระทบ (Impact) ที่จะได้รับ ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงานที่นำไปปฏิบัติไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก

อันส่งผลกระทบต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือสถานะขององค์กร 2) ด้านการเงิน (Financial Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน งบประมาณถูกตัด งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้การจัดสรรไม่เพียงพอ 3) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุกๆ ขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากรในการปฏิบัติงาน 4) ด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) หรือ (Event Risk) คือ ความเสี่ยง ที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน สาเหตุของความเสียหาย แบ่งออกเป็น 2 ปัจจัย ดังนี้ 1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น 2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission)

เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยภายในเช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น 2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐานCOSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การยืมเงินราชการ การส่งใช้เอกสารเพื่อล้างหนี้ยังไม่เป็นไปตามระเบียบ
2. การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
3. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนของการปฏิบัติงาน

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรiskต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ
- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกริษัทผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- การประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปี พ.ศ. 2567
- เผยแพร่คำนิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี
- การยกย่องชื่นชมบุคลากรที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าเช่าบ้าน
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทาง การร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 ประจำปี พ.ศ. 2567

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ **1) การจัดซื้อจัดจ้าง**

และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัย ขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

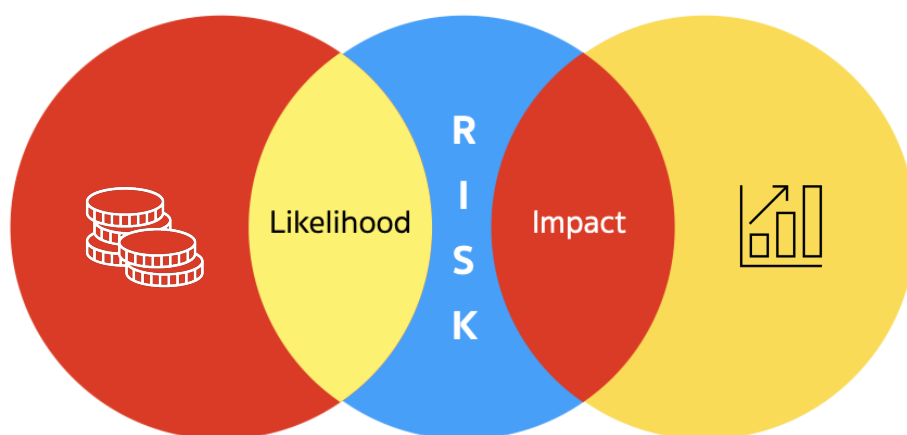
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกขโมยความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา

จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

การทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยง

การทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับ

หรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการ

ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงาน อาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย

คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับของความเสี่ยงการทุจริต Risk Score (L x I)		
			โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)
1	การจัดซื้อจัดจ้าง				
	1.1 การตรวจรับพัสดุสำนักงาน	อาจมีการติดสินบนเพื่อตรวจรับพัสดุที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	1	1	1
2	การบริหารงานบุคคล				
	2.1 งานแต่งตั้ง (ย้าย) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนในหน่วยงานการศึกษา ภายในเขตพื้นที่การศึกษาและต่างเขตพื้นที่การศึกษา	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่/คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาการย้ายเพื่อแลกกับการย้ายครูผู้สอน	2	2	4

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับของความเสี่ยงการทุจริต Risk Score (L x I)		
			โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)
	2.2 การสรรหาพนักงานราชการ	อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่/คณะกรรมการ ดำเนินการสรรหาเพื่อแลกกับ การเข้ารับตำแหน่ง	1	2	2

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวม และ ไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยง

ให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับของความเสี่ยง การทุจริต Risk Score (L x I)			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
การจัดซื้อจัดจ้าง ขั้นตอนการตรวจรับพัสดุสำนักงานอาจมีการติดสินบนเพื่อตรวจรับพัสดุที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	1	1	1	1. ประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2. ประกาศแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts แนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1											กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับของความเสี่ยง การทุจริต Risk Score (L x I)			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับของความเสียหายการทุจริต (Risk Score)		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การบริหารงาน บุคคล งานสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย โอนและ การออกจากราชการ ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา/	2	2	4	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ วิธีการหลักเกณฑ์และวิธีการย้าย ข้าราชการครูและบุคคลากร ทางการศึกษาอย่างเคร่งครัด 2. ประกาศมาตรการป้องกันการ ทุจริตการย้ายข้าราชการครูและ บุคลากรกรทางการศึกษา										กลุ่มบริหารงาน บุคคล

3. ผลการจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	
การจัดซื้อจัดจ้าง ขั้นตอนการตรวจ รับพัสดุสำนักงาน อาจมีการติด สินบนเพื่อตรวจ รับพัสดุที่ไม่ เป็นไปตาม ระเบียบ	1	1	1	1. ประกาศนโยบายการไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2. ประกาศแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts แนวทางในการประพฤติตน ทางจริยธรรม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 3. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่พัสดุประจำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้ารับ การอบรมเพื่อนำมาพัฒนางานพัสดุ 4. จัดทำคู่มือ การตรวจรับ งานจ้าง	1. ประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมอบนโยบาย ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ (No Gift Policy) ให้กับบุคลากรในสังกัด รวมถึงผู้บริหารและครูในสังกัด และประชาสัมพันธ์ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 2. ประกาศแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts แนวทางใน การประพฤติตนทางจริยธรรม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยจัดการ	1	1	1	กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ระดับของความเสีย			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ คงเหลือ			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสีย			โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสีย คงเหลือ	
					อบรมเพื่อสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมภาารรัฐ และประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติผ่านเว็บไซต์ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 3. เจ้าหน้าที่พัสดุประจำสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเข้ารับการอบรมเพื่อนำมาพัฒนางานพัสดุ 4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 มีคู่มือการตรวจรับ งานจ้างและ คู่มือที่เกี่ยวข้อง				

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ระดับของความเสีย			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสีย			โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสีย คงเหลือ	
การบริหารงาน บุคคล งานสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย โอน และการออกจาก ราชการ ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา/ อาจมีการติด สินบนเจ้าหน้าที่/ คณะกรรมการ	2	2	4	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่าง เคร่งครัด 2. ประกาศมาตรการป้องกันการ ทุจริตการย้ายข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา 3. อ.ก.ค.ศ. ประกาศวิสัยทัศน์การ ทำงานภายใต้นโยบาย “ สุจริต โปร่งใส เชื่อถือได้สูงสุด” 4. ประกาศแนวปฏิบัติ Do’s & Don’ts แนวทาง ในการประพฤติตน	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการหลักเกณฑ์และ วิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาอย่างเคร่งครัด โดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด กระทรวงศึกษาธิการและหลักเกณฑ์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง 2. ประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตการ สอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการใน ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยประชาสัมพันธ์เป็นหนังสือ ราชการและประชาสัมพันธ์บนหน้าเว็บไซต์ของ	1	2	2	กลุ่มบริหาร งานบุคคล

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ระดับของความเสีย			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสีย			โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสีย คงเหลือ	
กลั่นกรอง พิจารณาการย้าย เพื่อแลกกับการ ย้ายครูผู้สอน				ทางจริยธรรม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 5. ประกาศนโยบายการไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 6. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการ ดำเนินงาน (ให้องค์กรคณะ อ.ก.ค.ศ. ก.ต.ป.น. ประธานกลุ่มเครือข่ายเข้า มีส่วนร่วม)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 3. อ.ก.ค.ศ. ประกาศวิสัยทัศน์การทำงานภายใต้ นโยบาย “ สุจริต โปร่งใส เชื่อถือได้สูงสุด” ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 4. ประกาศแนวปฏิบัติ Do’s & Don’ts แนวทางใน การประพฤติตนทางจริยธรรม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยจัดการ อบรมเพื่อสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมภาครัฐ และประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติผ่านเว็บไซต์ของ				

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ระดับของความเสีย			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ คงเหลือ			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสีย			โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสีย คงเหลือ	
					สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 5. ประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมอบนโยบาย ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ (No Gift Policy) ให้กับบุคลากรในสังกัด รวมถึงผู้บริหารและครูในสังกัด และประชาสัมพันธ์ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1				

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ระดับของความเสีย			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสีย			โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสีย คงเหลือ	
การสรรหา พนักงานราชการ/ อาจมีการติด สินบนเจ้าหน้าที่/ คณะกรรมการ ดำเนินการสรรหา เพื่อแลกกับการ เข้ารับตำแหน่ง	1	2	2	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์และวิธีการหลักเกณฑ์การ สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอนและ การออกจากราชการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่าง เคร่งครัด 2. ประกาศมาตรการป้องกันการ ทุจริตการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุ แต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการใน ตำแหน่งต่างๆ เช่นผู้อำนวยการ โรงเรียน ครูผู้ช่วย พนักงานราชการ ฯลฯ	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการหลักเกณฑ์และ วิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาอย่างเคร่งครัด โดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด กระทรวงศึกษาธิการและหลักเกณฑ์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง 2. ประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตการ สอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการใน ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยประชาสัมพันธ์เป็นหนังสือ ราชการและประชาสัมพันธ์บนหน้าเว็บไซต์ของ	1	2	2	บริหารงานบุคคล

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ระดับของความเสี่ง			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ คงเหลือ			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ง			โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ง คงเหลือ	
				3. อ.ก.ค.ศ. ประกาศวิสัยทัศน์การทำงานภายใต้นโยบาย “ สุจริต โปร่งใส เชื่อถือได้สูงสุด” 4. ประกาศแนวปฏิบัติ Do’s & Don’ts แนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 5. ประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 6. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน (ให้ องค์คณะ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 3. อ.ก.ค.ศ. ประกาศวิสัยทัศน์การทำงานภายใต้ นโยบาย “ สุจริต โปร่งใส เชื่อถือได้สูงสุด” ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 4. ประกาศแนวปฏิบัติ Do’s & Don’ts แนวทางใน การประพฤติตนทางจริยธรรม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยจัดการอบรมเพื่อสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมภาครัฐ และประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติผ่านเว็บไซต์ของ				

เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ระดับของความเสีย			วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ คงเหลือ			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสีย			โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสีย คงเหลือ	
				อ.ก.ค.ศ. ก.ต.ป.น. ประธานกลุ่ม เครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 5. ประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมอบนโยบาย ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ (No Gift Policy) ให้กับบุคลากรในสังกัด รวมถึงผู้บริหารและครูในสังกัด และประชาสัมพันธ์ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1				

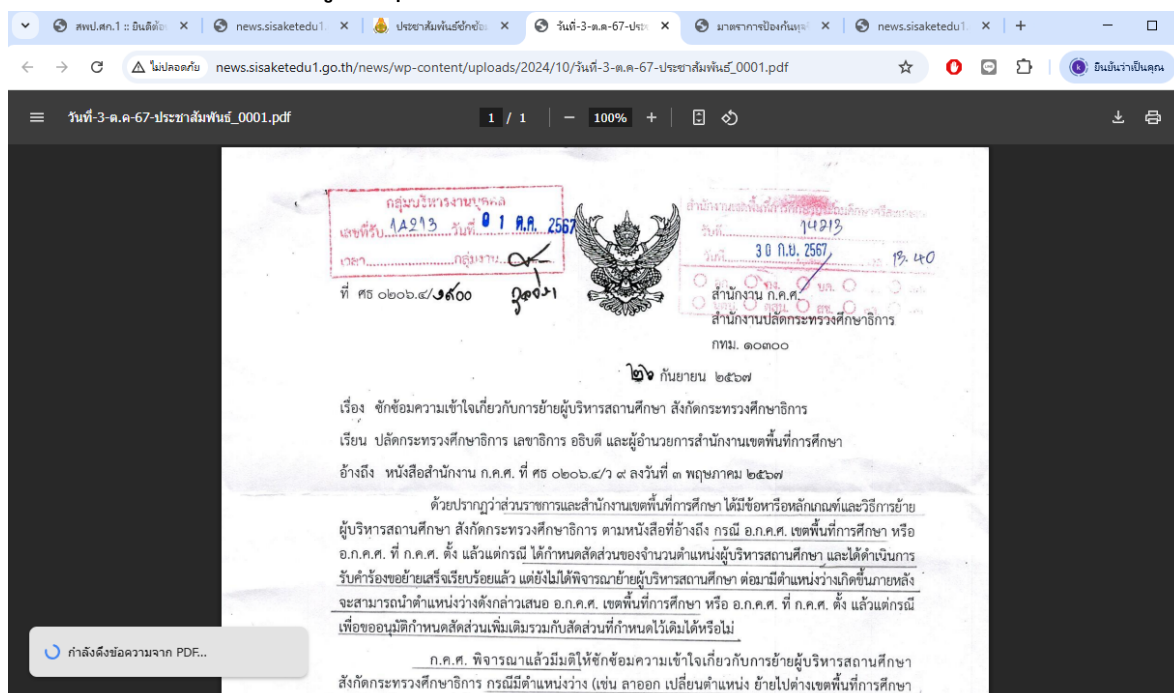
ส่วนที่ 4

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

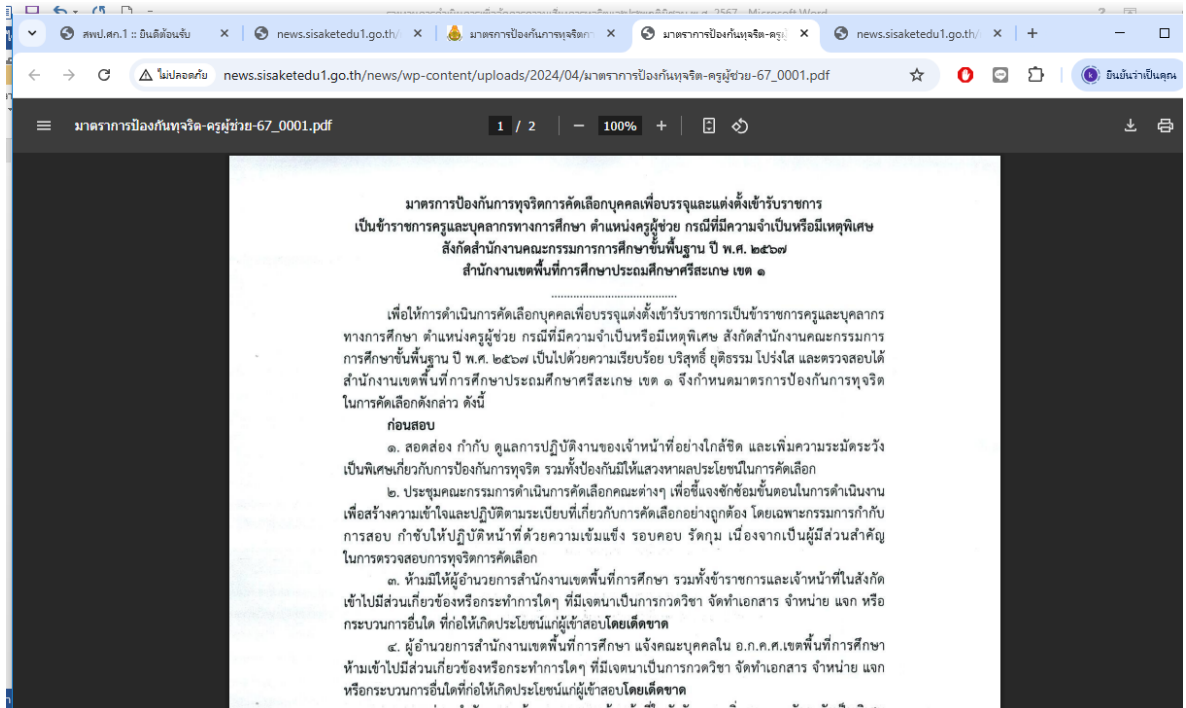
จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ได้ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบตามมาตรการที่กำหนดไว้ในห่วงโซ่ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. การบริหารงานบุคคล

1. 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการหลักเกณฑ์ และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเคร่งครัด



1.2. ประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่างๆ เช่นครูผู้ช่วย



1.3. อ.ก.ค.ศ. ประกาศวิสัยทัศน์การทำงานภายใต้นโยบาย “ สุจริต โปร่งใส เชื่อถือได้สูงสุด ”

อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

...บริหารจัดการภายใต้วิสัยทัศน์...

“สุจริต โปร่งใส เชื่อถือได้สูงสุด”

ดร.ชลัน กรโธ

ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา

อ.ก.ค.ศ. สพป.ศก.1 สุจริต โปร่งใส เชื่อถือได้สูงสุด

ปีการศึกษา	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปีการศึกษา
2/2563	1/2564	2/2564	1/2565	2/2565	ปีการศึกษา

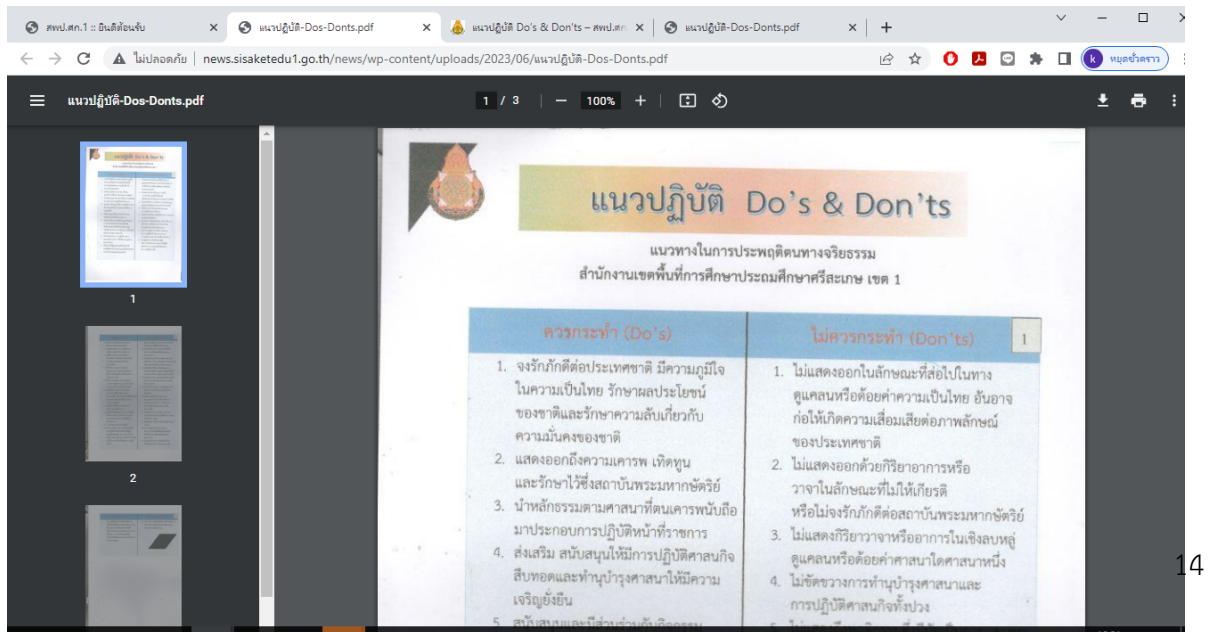
ปีการศึกษา 2566

ภาพข่าวประชาสัมพันธ์

<< ภาพข่าวย้อนหลัง

1.4. ประกาศแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts

แนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1



1.5. ประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567

2. การจัดซื้อจัดจ้าง

2.1 ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเคร่งครัด

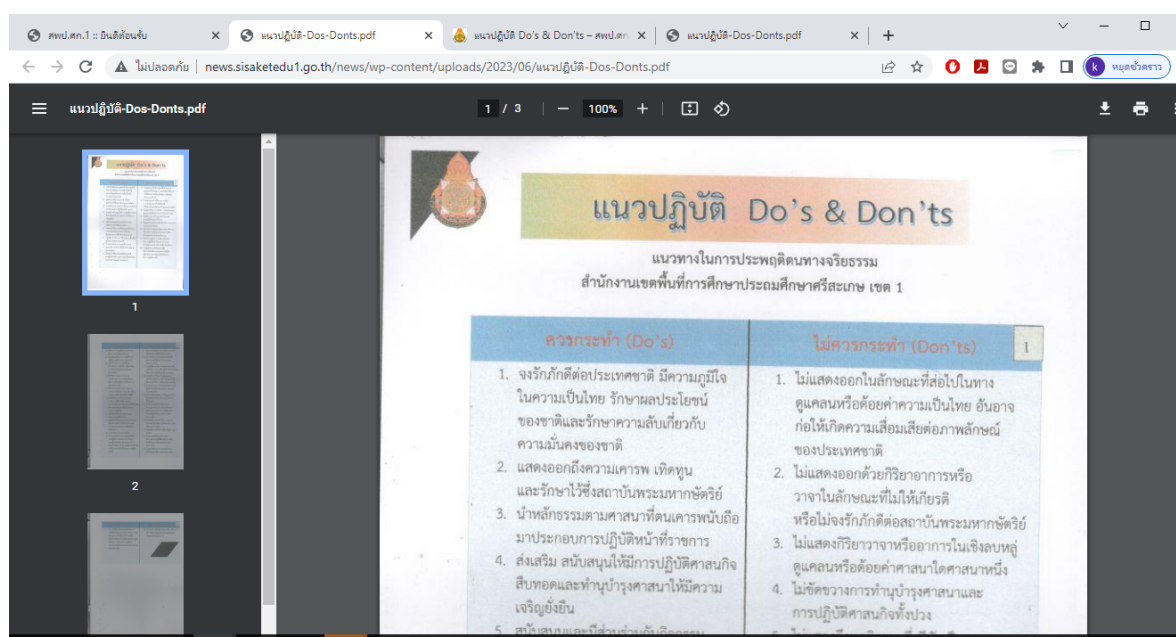


สพ.ศรีสะเกษ เขต 1 ประชุมการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 5

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 17 กันยายน 2567 ที่ห้องประชุมโพลิน อาคารศรีสัตตพัฒน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 นายสุเทพ ศรีบุญทอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 เป็นประธานการประชุมการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 5 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการสำนักงาน ค่าสาธารณูปโภค ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการโรงเรียนในสังกัด ตามภาระงานและการติดตามพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากแผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิตผู้จบการศึกษาลดลงด้วย โดยมี ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พร้อมด้วย ผู้อำนวยการกลุ่ม และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้///// ปาริชาติ อาจสำแดง ภาพ / ข่าว

2. ประกาศแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts

แนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1



แนวปฏิบัติ Do's & Don'ts

แนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

ควรกระทำ (Do's)	ไม่ควรกระทำ (Don'ts)
1. จงรักภักดีต่อประเทศไทย มีความภูมิใจในความเป็นไทย รักษาผลประโยชน์ของชาติและรักษาความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ของชาติ	1. ไม่แสดงออกในลักษณะที่สื่อไปในทางดูแคลนหรือดูหมิ่นความเป็นไทย อันอาจก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทย
2. แสดงออกถึงความเคารพ เคารพ และรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์	2. ไม่แสดงออกด้วยกิริยาอาการหรือวาจาในลักษณะที่ไม่ให้เกียรติหรือไม่จงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์
3. นำหลักธรรมตามศาสนาที่ตนเคารพนับถือมาประกอบในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ	3. ไม่แสดงกิริยาหรืออาการในการไม่เชื่อฟังผู้ดูแลหรือดูแคลนคำสอนศาสนาใดศาสนาหนึ่ง
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการปฏิบัติศาสนกิจ สืบทอดและทำนุบำรุงศาสนาให้มีความเจริญยั่งยืน	4. ไม่ขัดขวางการทำนุบำรุงศาสนาและการปฏิบัติศาสนกิจที่พึง
5. สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากร	

ภาคผนวก

**คณะกรรมการจัดทำรายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ที่ปรึกษา

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. นายสุเทพ ศรบุญทอง | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 |
| 2. นางสาวพีระพรรณ ทองศูนย์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 |
| 3. นายชาญวุฒิ ศรเพชร | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 |
| 4. นางปฐนิกา ธรรมบุญ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 16. |
| 5. นางสาวธรรศญา หล้าอุดม | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 |

คณะทำงาน

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นางปฐนิกา ธรรมบุญ | รองผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต 1 |
| 2. นางสาวพีระพรรณ ทองศูนย์ | รองผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต 1 |
| 3. นายชาญวุฒิ ศรเพชร | รองผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต 1 |
| 4. นางสาวธรรศญา หล้าอุดม | รองผู้อำนวยการ สพป.ศรีสะเกษ เขต 1 |
| 5. นายอนันต์ ถมทองทวี | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ |
| 6. นางสร้อยญา เถาว์บุญ | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล |
| 7. นางวณัญพัทธ์ โชคดีสูงเนิน | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน |
| 8. นางนพพร ทองสมบัติ | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| 9. นางวรารภรณ์ ทองสุข | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ |
| 10. นางกุลจิรา ไตรภูมิ | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ |
| 11. นางสาวสมพรศรี ชาทิมนตรี | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี |
| 12. นายสุทธิชัย ไชยโพธิ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ |
| 13. นางสาวอมรรัตน์ แก้วสิงห์ | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ |
| 14. นางวิไรรัตน์ เครืองทอง | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ |
| 15. นางจงกล ม่วงทิม | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ |
| 16. นางสาวละมุด ไชยโพธิ์ | นักวิชาการพัสดุชำนาญการ |
| 17. นางช่อผกา พวงมาเทศ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ |
| 18. นางสาวธิดารัตน์ เขียวอ่อน | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ |
| 19. นางภาวดี สมาน | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |

บรรณาธิการ และจัดทำรูปเล่ม

1. นางวิไรรัตน์ เครื่องทอง

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

2. นางจงกล ม่วงทิม

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

3. นางช่อผกา พวงมาเทศ

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

4. นางสาวธิดารัตน์ เขียวอ่อน

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

5. นางภาวดี สมนาน

พนักงานธุรการชำนาญงาน



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ